

Stosowanie przepisu 69 PRŻ

opracowanie z wykorzystaniem dobrych praktyk
podręcznika RYA



Poradnik Królewskiego Związku Żeglarskiego

- Przepis 69 jest działaniem dyscyplinarnym przeciwko zawodnikom zachowującym się nagannie. RYA popiera użycie tego przepisu do zapobiegania i karania nagannego zachowania.
- Ponieważ przepis 69 dotyczy indywidualnego zarzutu i daje możliwość zastosowania wyższej kary niż w wyniku protestu, musi być przeprowadzony ostrożnie z zastosowaniem poprawnych procedur. RYA zrobi wszystko, aby zapewnić dalszą radę i pomoc, gdy zachodzi taka potrzeba. O ile decyzja nie musi być podjęta pilnie w czasie regat, lepiej nie podejmować przesłuchania do chwili, gdy komisja nie jest w pełni przekonana, że w pełni rozumie procedury.



Kiedy powinno być rozważane zastosowanie przepisu 69?

- Sport nie powinien tolerować nagannego zachowania, a zastosowanie przepisu 69 jest sposobem umożliwiającym rozwiązywanie tego problemu. Jeśli są wątpliwości, lepiej jest wszcząć rozpatrywanie według przepisu 69 nawet wtedy, gdy zarzuty są nieskonkretyzowane, niż nie wszczynać w ogóle rozpatrywania.



Kto może być obiektem przesłuchania?

- "Zawodnik", tzn. osoba zainteresowana lub każdy członek załogi.
- Przepis 69.1 nie ma zastosowania do pozostałych osób, nawet jeśli są powiązane z zawodnikiem, ale ich zachowanie może być zgłaszane bezpośrednio do władzy krajowej zgodnie z przepisem 69.2.



Od kiedy do kiedy wykroczenie może dotyczyć regat?

Od czasu, gdy zawodnik przyjeżdża na miejsce regat w celu rywalizowania do czasu wyjazdu.

- Naganne zachowanie występujące po zakończeniu regat, nawet daleko od miejsca regat, może podlegać przepisowi 69.
- Jeśli zawodnik może być łatwo skojarzony z regatami, lub jeśli zawodnicy awanturowali się w miejscu publicznym, albo jeśli kilku zawodników razem zachowywało się naganie.
- Gdy skargę otrzymał klub od kogoś nie związanego z regatami o zachowaniu jednego lub więcej zawodników to znaczy, że sport w sensie ogólnym i regaty w szczególności mogą być narażone na złą reputację.

Jaki rodzaj zachowania podlega osądzeniu przepisem 69?

- znęcanie się i zastraszanie,
- bójki i obrażanie,
- rozmyślne niszczenie cudzej własności (w tym niszczenie jachtu),
- celowa lub zamierzona odmowa wykonywania wymagań władzy organizacyjnej,
- obrażanie przedstawicieli władz,
- kradzieże,
- rozmyślne łamanie przepisów regatowych z zamiarem osiągnięcia korzyści w wynikach,
- inne formy oszukiwania,
- kłamanie w czasie przesłuchań protestowych,
- używanie niedozwolonego i obraźliwego języka z zamiarem urażenia.

Składanie raportu

Kto może złożyć raport zarzucający poważne złamanie przepisu dobrych obyczajów lub walki fair play?

- Raport może być złożony przez dowolną osobę (niekoniecznie zawodnika – w rzeczywistości, taka osoba może nie mieć żadnego bezpośredniego powiązania z regatami; przykłady dotyczą również widzów, osoby na przepływających łodziach turystycznych i lokalni mieszkańcy). Może być złożony przez komisję regatową, zespół protestowy zarówno jako grupa lub jako przedstawiciel.
- Może być również złożony przez inny klub prowadzący inne regaty lub przez organizatorów regat.
- Uczestnik jednych regat może złożyć raport na coś co wydarzyło się w regatach w pobliżu.

Składanie raportu

Czy raport musi być złożony na piśmie, czy musi określić dokładnie że jest składany zgodnie z przepisem 69.1 (a)?

- Nie. Może być zredagowany jako skarga i może być w formie pisemnej lub ustnej.
- Jest wskazane, aby było w formie pisemnej, jeśli możliwe.

Składanie raportu

Komu powinien być złożony raport?

- Jeśli zespół protestowy jest już wyznaczony na regatach, raport może być złożony do zespołu.
- Jeśli międzynarodowe Jury jest na miejscu regat, to Jury jest najodpowiedniejszym odbiorcą raportu i do przeprowadzenia przesłuchania.
- We wszystkich przypadkach jest właściwym (i jeśli zespół protestowy nie jest wyznaczony, to jest to konieczne) aby złożyć raport komisji regatowej albo do klubu organizującego regaty, które powinny następnie nawiązać łączność z władzami organizacyjnymi wyznaczającymi zespół protestowy, gdy zamierza się przeprowadzić rozpatrywanie zgodnie z przepisem 69.2(a). Jeśli zespół protestowy jest już wyznaczony to on jest adresatem raportu.

Zespół Protestowy

Jak powinien być dobierany skład osobowy Zespołu Protestowego do rozpatrywania z przepisu 69?

- Konieczny jest zespół protestowy składający się z co najmniej 3 członków, wyznaczony przez władze organizacyjne lub komisję regatową.
- Jeśli przedmiotem rozpatrywania jest sprawa kontrowersyjna dla Klubu lub gdy są trudności ze znalezieniem odpowiednich osób do pomocy z Klubu, byłoby sensownym znalezienie chociaż jednego członka spoza Klubu (w szczególności przewodniczącego zespołu).

Zespół Protestowy

Czy jest właściwym, aby osoba widząca rzekome zajście była następnie członkiem Zespołu Protestowego prowadzącego rozpatrywanie?

- Tak, jeśli zespół protestowy został już wyznaczony, a ta osoba jest już w tym zespole w momencie domniemanego zajścia. Jednakże, jeśli zespół protestowy pozostaje ukonstytuowany (3 osoby) bez tej osoby jako członka, to lepiej aby zrezygnowała ona z brania udziału w rozpatrywaniu.
- Jeśli ta osoba została wyznaczona jako przewodniczący, może być wskazane aby zrezygnowała z przewodniczenia, nawet jeśli pozostaje w zespole protestowym. Jest to bardzo właściwe, gdy stwierdzone naganne zachowanie było skierowane do danego członka zespołu protestowego. Dodatkowo, jeśli nowy zespół protestowy został powołany żadna osoba powołana jako świadek nie może być członkiem zespołu.



Procedura Zespołu Protestowego

Czy jest przyjęte, że Zespół Protestowy musi niezwłocznie poinformować zawodnika o podejrzeniu nagannego zachowania oraz o czasie i miejscu rozpatrywania na piśmie?

- Przepis 63.2 wymaga aby dać zawodnikowi odpowiednią ilość czasu na przygotowanie do rozpatrywania. Kiedy naganne zachowanie jest stwierdzone w czasie rozpatrywania, w szczególności, jeśli fakty zostały już potwierdzone aby zastosować przepis 2 byłoby wskazaniem, aby kontynuować rozpatrywanie i natychmiast przejść do przepisu 69, jeśli zawodnik nie wnosi sprzeciwu. Należy zrobić krótką przerwę aby umożliwić dalsze przygotowania. Zauważ, że formularz wykorzystany w rozpatrywaniu protestu nie jest już wystarczającym dokumentem aby zaaranżować rozpatrywanie. Nowy dokument na piśmie jest niezbędny i może on być wręczony w momencie ogłaszania decyzji po rozpatrzeniu protestu. Inaczej, gdy stwierdzone naganne zachowanie wystąpiło w czasie regat powinno się przeprowadzić rozpatrywanie tego samego lub następnego dnia a byłoby to nie fair aby odroczyć to rozpatrywanie o kilka dni.
- Naganne zachowanie występujące ostatniego dnia regat (niezależnie czy wystąpiło przed czy po ceremonii rozdania nagród) powinno być rozpatrywane tego samego dnia jeśli to możliwe.

pisemne zarzuty

Co powinny zawierać pisemne zarzuty?

- Muszą stwierdzać ściśle i szczegółowo jaki zarzut wystąpił i czy w danym przypadku jest uznawane to jako poważne złamanie przepisu (jeśli tak to jakiego) lub poważne naruszenie zasad dobrego zachowania lub zasad walki sportowej albo narażenie dobrego imienia sportu.

pełnomocnik zawodnika

Czy zawodnik ma prawo być reprezentowanym na rozpatrywaniu za złamanie przepisu 69?

- Tak. Rzeczywiście taka powinna być zachęta. To może ustrzec przed fałszywymi oskarżeniami zdenerwowanego zawodnika uwikłanego w proces rozpatrywania. Taki zawodnik może być reprezentowany albo z towarzyszeniem kogo tylko sobie wybierze, włączając w to przyjaciela, rodzica, trenera lub prawnika. Ta osoba może doradzać zawodnikowi jak i odpowiadać na pytania, może zadawać pytania świadkom i może wyciągać wnioski w zastępstwie zawodnika. Jeśli legalne reprezentowanie ma miejsce przewodniczącym zespołu protestowego musi być osoba będąca w stanie w stanowczy sposób kontrolować rozpatrywanie.

zawodnikiem jest junior

Czy są wskazane jakieś specjalne metody, gdy zawodnikiem jest junior?

- Tak, Rodzic lub opiekun powinien uczestniczyć w rozpatrywaniu i może go zachęcić do tego przewodniczący zespołu protestowego.
- Przewodniczący zespołu protestowego powinien poczynić starania aby się upewnić, że zawodnikowi będzie towarzyszyć osoba dorosła (bez względu na to czy jest jego reprezentantem) i ona może doradzać zawodnikowi i jest uprawniona do zadawania pytań świadkom albo zabierać głos w imieniu zawodnika.
- Jeśli ten doradca nie jest rodzicem, rodzic również powinien być zachęcony do udziału w rozpatrywaniu jako obserwator.
- Zadawanie pytań zawodnikowi przez zespół protestowy powinno być dostosowane do wieku zawodnika i atmosfera w czasie rozpatrywania nie powinna być zastraszająca.

procedura rozpatrywania

Jak powinno być prowadzone rozpatrywanie?

- Jak wymagane jest w częściach procedury rozpatrywania protestów w obowiązujących przepisach 63.2., 63.3(a), 63.4 i 63.6. Dodatkowo najważniejsze jest aby zapisywanie całej procedury, pytań, odpowiedzi i stwierdzeń było prowadzone tak dokładnie jak to możliwe. To zadanie powinno być powierzone albo jednemu z członków zespołu protestowego albo sekretarce (zalecane).

procedura rozpatrywania

Czy zawodnik ma prawo nie zgodzić się na udział w rozpatrywaniu jakiegoś członka zespołu?

- Zawodnik powinien być zapytany na początku rozpatrywania czy protestuje przeciwko udziałowi któregoś z członków zespołu w rozpatrywaniu.
- Stroną zainteresowaną może być członek zespołu protestowego, tym bardziej jeśli w przeszłości wystąpiły jakieś indywidualne nieporozumienia lub animozje pomiędzy zawodnikiem i określonym członkiem zespołu. Osoba taka powinna ustrzegać się uczestniczenia w rozpatrywaniu jako członek zespołu protestowego, jeśli widział podejrzwane zajście. Sprzeciw powinien być podtrzymany tylko wtedy, jeśli są ku temu poważne przesłanki.

procedura rozpatrywania

Jeśli zarzut nagannego zachowania pochodzi od komisji regatowej, to czy członek tej komisji jest uprawniony do uczestniczenia w rozpatrywaniu?

- Nie. Tylko strona w rozpatrywaniu jest uprawniona do uczestnictwa cały czas. Procedura nie jest normalną typu protest jachtu na jacht. To jest procedura dochodzeniowa z zespołem protestowym w roli inkwizytora.
- Członkowie komisji regatowej nie są świadkami innymi niż pozostali i są obecni aby złożyć zeznanie i odpowiadać na pytania. Ponieważ nie ma oskarżyciela jako takiego identyfikacja świadków wspierających zarzuty musi być określona przed rozpatrywaniem i powinny być podjęte kroki aby upewnić się, że będą obecni.

procedura rozpatrywania

Co się stanie, gdy zawodnik nie przyjdzie na rozpatrywanie?

- Zespół protestowy powinien próbować ustalić przyczynę.
- Jeśli zawodnik nie przybył z ważnego powodu, rozpatrywanie powinno być przełożone i przeprowadzone później gdy jest to dogodne dla zawodnika.
- Jeżeli zawodnik nie dostarczy wystarczającego powodu nieuczestniczenia w rozpatrywaniu i nie przyjdzie na nie, zespół protestowy może przeprowadzić rozpatrywanie pod nieobecność zawodnika. Jeżeli zespół przeprowadzi postępowanie i ukarze zawodnika musi on dołączyć w raporcie sporządzonym zgodnie z przepisem 69.2(d) stan faktyczny, decyzję i powód rozpatrywania.
- Gdy zespół protestowy postanowi nie przeprowadzać rozpatrywania pod nieobecność zawodnika lub gdy rozpatrywanie nie może być przełożone na inny termin i w inne miejsce takie, które byłoby odpowiednie dla zawodnika, aby mógł uczestniczyć, zespół protestowy musi zebrać wszystkie możliwe informacje i jeśli uzna zarzuty za uzasadnione, składa raport do odpowiedniej władzy krajowej. Jeśli zespołem protestowym jest międzynarodowe jury wyznaczone przez ISAF na podstawie przepisu 89.2(b), musi on wysłać kopię raportu do ISAF.

procedura rozpatrywania

Główne etapy rozpatrywania:

- 1) Przedstaw członków zespołu protestowego podając ich nazwiska, dodając odpowiednie kwalifikacje żeglarskie.
- 2) Zapytaj czy są sprzeczny wobec jakiegoś członka zespołu i oceń te sprzeczny.
- 3) Zapytaj czy wystarczająca ilość czasu była dana na przygotowanie.
- 4) Zapytaj czy zawodnik rozumie dokładnie jaki jest zarzut. Jeśli może mieć problemy ze zrozumieniem, zaproponuj tłumacza.
- 5) Wyjaśnij zawodnikowi jakie mogą być konsekwencje, jeśli zarzuty się potwierdzą w kategoriach wyboru pomiędzy ostrzeżeniem a karą, jaki jest możliwy rodzaj kary i jakie mogą być konsekwencje tej kary.
- 6) Wysłuchaj głównych świadków potwierdzających zarzut i pozwól zawodnikowi na zadawanie pytań świadkowi, który może później być odpytywany przez członków komisji. Następnie ta osoba powinna opuścić rozpatrywanie, chyba że jest członkiem zespołu protestowego, której obecność dalej została przewidziana.

procedura rozpatrywania

Główne etapy rozpatrywania c.d.:

- 7) Wysłuchaj zeznań zawodnika, który następnie może być odpytywany przez zespół protestowy. Wysonduj, czy były jakieś łagodzące powody takiego złego zachowania.
- 8) Przesłuchaj jednego po drugim pozostałych świadków potwierdzających zarzut i pozwól zawodnikowi zadawać pytania każdemu świadkowi. Następnie świadek może być odpytywany przez członków zespołu.
- 9) Przesłuchaj jednego po drugim świadków zawodnika, pozwól zawodnikowi zadawać im pytania. Następnie świadek może być odpytywany przez członków zespołu.
- 10) Poproś zawodnika o podsumowanie jego przypadku.
- 11) Poproś zawodnika i innych obecnych o opuszczenie sali i naradźcie się.
- 12) Ustal fakty, zapisując dokładnie co się wydarzyło i/albo co zostało powiedziane. Jeśli użycie wulgarnego słownictwa jest potwierdzone w tym przypadku, zapisz dokładnie jakie słowa uznałeś, że zostały powiedziane. Unikaj wyciągania wniosków z faktów tak jak w proteście.

procedura rozpatrywania

Główne etapy rozpatrywania c.d.:

- 13) Podsumuj na piśmie czy fakty potwierdzają poważne złamanie przepisów (w tym przypadku podaj przepis) naruszenie zasad dobrego zachowania lub zasad walki sportowej lub narażenie dobrego imienia sportu.
- 14) Obowiązuje zasada „poza uzasadnionymi wątpliwościami”. To różni się od rozpatrywania protestu pomiędzy jachtami, gdzie zasadą jest „równowaga prawdopodobieństw” byłaby właściwa.
- 15) Wezwij zawodnika aby ogłosić czy zarzut jest potwierdzony czy oddalony. Jeśli jest oddalony to zamknij rozpatrywanie. Jeśli jest podtrzymany zapytaj zawodnika czy są jakieś okoliczności łagodzące, które zespół mógłby wziąć pod uwagę zanim podejmie decyzję czy dać ostrzeżenie czy ukarać. Przyjmij przeprosiny, jeśli takie są.
- 16) Ponownie poproś zawodnika o wyjście z pomieszczenia i zdecyduj czy tylko ostrzeżenie czy kara i w tym przypadku zdecyduj o rodzaju kary.
- 17) Wezwij zawodnika i ogłoś decyzję. Powtórz albo wyjaśnij, jeśli to konieczne, ale unikaj wchodzenia w dyskusję jeśli zawodnik jest niezadowolony i nie akceptuje decyzji.

procedura rozpatrywania

Główne etapy rozpatrywania c.d.:

- 18) Wyjaśnij prawa do odwołania.
- 19) Przekaż decyzję komisji regatowej jeśli to ma wpływ na wyniki regat albo jeśli zawodnik jest wykluczony z dalszej części regat.
- 20) Wywieś komunikat na oficjalnej tablicy ogłoszeń, podając wynik rozpatrywania, ale nie fakty czy konkluzje. Te są tajne i ich publikacja mogłaby dać powód do podjęcia działań prawnych.
- 21) Jeśli kara jest określona, zawiadom o ustalonych faktach, konkluzji i decyzji władzę krajową.
Dołącz nazwiska członków zespołu protestowego i adres przewodniczącego. Zapisz, że zawodnik był pytany czy otrzymał wystarczającą ilość czasu na przygotowanie i czy były jakiegokolwiek zarzuty co do składu zespołu protestowego, podając otrzymane odpowiedzi. Poinformuj również (jeśli jest inna) jaka jest narodowość zawodnika i kto jest właścicielem jachtu.
- 22) Zachowaj wszystkie zapisy przez co najmniej rok.

nowy zarzut

Jeśli w trakcie rozpatrywania pojawi się nowy zarzut naganego zachowania, który nie był wymieniony w oryginalnym pisemnym zarzucie czy może on być rozważany przez zespół i również brany pod uwagę przy karaniu?

- Nie. Rozpatrywanie musi ograniczyć się do zarzutów zawartych w pisemnym zarzucie. Stwierdzenie dotyczące innego naganego zachowania nie jest dopuszczalne i nie może być brane pod uwagę przy karaniu. Osobne rozpatrywanie byłoby wymagane.

opcje karania

Jakie są opcje karania?

- Indywidualni zawodnicy mogą być wykluczeni z regat lub z pozostałych wyścigów lub z wszystkich wyścigów w serii a jachty mogą być zdyskwalifikowane z wyścigu, z pozostałych wyścigów lub wszystkich wyścigów w serii kiedy jest to odpowiednie.
- Wykluczenie z wyścigu, który już się odbył byłoby właściwe, gdyby naganne zachowanie miało miejsce w czasie wyścigu. Po to, aby miało to odzwierciedlenie w wynikach, jacht musi być również zdyskwalifikowany z wyścigu i dyskwalifikacja identyfikowana jako „DGM” w celu liczenia wyników nie podlega odrzuceniu i musi być liczona w rezultatach serii wyścigów. Jeśli zawodnik jest wykluczony z wyścigów, które się jeszcze nie odbyły, wpływ jaki to będzie miało na udział jachtu w przyszłych wyścigach będzie zależał od przepisów jakie określają możliwość wymiany załogi w czasie regat.

opcje karania

Jakie są opcje karania? c.d.

- Dyskwalifikacja jachtu z przyszłych wyścigów byłaby odpowiednia, gdyby było to poważne naganne zachowanie w wyścigu zarówno przez osobę prowadzącą jacht lub przez więcej niż jedną osobę z załogi. Kombinacja wykluczenia zawodnika z późniejszych wyścigów i dyskwalifikacja jachtu z poprzednich wyścigów jest dozwolona. Jeśli rozpatrywanie zgodnie z przepisem 69 następuje po ukaraniu z przepisu 2, to efektem dyskwalifikacji z wyścigu branego pod uwagę według przepisu 69.2.(c)(2) będzie dublowana kara nie podlegająca odrzuceniu, ale gdy jest wysyłany raport do władzy krajowej to może to być postrzegane jako odpowiednia dodatkowa kara. Jednakże w poważnych przypadkach, po przepisie 2 DNE (co może być rozważane jedynie dla wyścigu) może całkiem właściwie być zastosowany przepis 69 DGM dla dalszych lub wszystkich wyścigów.

opcje karania

Jakie są opcje karania? c.d.

- Gdy naganne zachowanie zdarzy się po ostatnim wyścigu w serii, nie ma z czego go wykluczyć i jedyną opcją może być dyskwalifikacja jachtu z ostatniego wyścigu.
- Maksymalną karą jest wykluczenie z całych regat albo z serii wyścigów, chyba że jest jeszcze jakaś opcja możliwa w jurysdykcji komisji protestowej. Nie ma władzy do wyznaczania kary odpowiedniej do jakiś innych regat lub serii wyścigów, nawet jeśli są one organizowane przez te samą władzę.

prawo do wznowienia rozpatrywania

Czy jest prawo do wznowienia rozpatrywania?

- Nie ma formalnej możliwości w przepisie 69 aby rozpatrywanie mogło być wznowione, ale byłoby właściwe aby przestrzegać zasad zawartych w przepisie 66 i zgodzić się na powtórzenie procedury na przykład, gdy nowy dowód jest możliwy lub gdy okaże się, że zawodnik miał wystarczający powód aby nie uczestniczyć w rozpatrywaniu ale teraz może uczestniczyć lub jeśli zespół protestowy uświadomił sobie, że popełnił błąd.

prawo do odwołania

Czy zawodnik może odwołać się od decyzji?

- Tak. Przepis 70.1 daje prawo odwołania dla jachtu i zawodnika które są stroną w proteście i strona jest zdefiniowana aby włączyć zawodnika do ukarania z przepisu 69.2. Nie można się odwołać od ustalonych faktów.
- Powodami do odwołania mogą być:
 - konkluzja i decyzja o ukaraniu (lub ostrzeżeniu) nie była poparta faktami, lub
 - zespół protestowy ustalił, że było poważne złamanie przepisów, gdy w rzeczywistości było możliwe, że żaden przepis nie został złamany, lub
 - że procedura zespołu protestowego była błędna.

prawo do odwołania

Czy zawodnik może odwołać się od decyzji? c.d.

- Gdy nie ma formalnej władzy aby odwołać się w oparciu o podstawy, że wymierzona kara była niewłaściwa, władza krajowa ma prawo w oparciu o przepis 71.2 aby zmienić decyzję zespołu protestowego i to byłoby niesprawiedliwe, gdyby odmówiono odwołania, gdy wyznaczono nieodpowiednią karę.
- Władza krajowa może podtrzymać, zmienić lub odwrócić decyzję zespołu protestowego. Nie ma klauzuli w przepisie 71.2 aby cofnąć przypadek do powtórnego rozpatrzenia, gdyż to dotyczy tylko protestów i próśb o zadośćuczynienie.
- Jeśli jest odwołanie od rozpatrywania, gdy dane było tylko ostrzeżenie, jest to traktowane rygorystycznie tylko jako odwołanie i nie uaktywnia roli władzy krajowej zgodnie z przepisem 69.2.

pomocne wskazówki

Czy są jakieś inne wskazówki jak postępować, gdy chcemy wykorzystać przepis 69?

- RYA sugeruje następującą gamę działań (poziomy 1 do 5 po rozpatrywaniu):
 - Przeprowadzić rozmowę z zawodnikiem, ale jeszcze nie rozpatrywanie (poziom 0)
 - Ostrzeżenie, ale nie karanie (poziom 1)
 - Kara punktowa do wyników (poziom 2)
 - Dyskwalifikacja jachtu albo wykluczenie zawodnika z wyścigu lub wyścigów (poziom 3)
 - Dyskwalifikacja jachtu lub wykluczenie zawodnika z regat (poziom 4)
 - Dyskwalifikacja jachtu albo wykluczenie zawodnika z regat i zalecenie dalszych działań władzy krajowej (poziom 5).

pomocne wskazówki

Czy są jakieś inne wskazówki jak postępować, gdy chcemy wykorzystać przepis 69? c.d.

- Naruszenie przepisów regatowych będące wystarczająco poważne lub powiązane z zachowaniem nie do zaakceptowania, w takim przypadku normalna kara może być nieadekwatna 0-4.
- Powtarzanie tych samych oszustw pomiarowych świadomie 3-5.
- Znęcania się, zastraszanie lub zachowanie dyskryminujące w stosunku do innego zawodnika 3-5.
- Kłamanie w czasie rozpatrywania protestu 3-5.
- Wulgarne słownictwo: z zamiarem obrażania albo nieodpowiednie w danej sytuacji lub miejscu 0-4.
- Bójki i ataki 3-5.
- Świadome naruszanie norm ustalonych przez organizatora lub władze 0-5.
- Obraza władz 0-5.
- Kradzieże, uszkodzenia lub nadużycie własności 3-5.

przykłady postępowań z życia wzięte w 2015 roku

- **Regaty 1** - 1 postępowanie, użyte słowa: „kurwa rozpierdoliłeś łódkę, pojebało cię chuju, pojebańcu, głupi debilu” – DGM w wyścigu - rekomendowano Władzy Krajowej nie podejmowanie dalszych działań,
- **Regaty 2** – 2 postępowania, użyte słowa: „ty kurwo przestań mnie ostrzyć” – DGM w wyścigu, działanie: uderzenie przedłużaczem podczas kłótni – DGM we wszystkich wyścigach regat – w obydwu przypadkach rekomendowano Władzy Krajowej nie podejmowanie dalszych działań,
- **Regaty 3** – 1 postępowanie, działanie: pokazanie środkowego palca fotografowi podczas gdy ten robił zdjęcia, udzielono ostrzeżenia,
- **Regaty 4** - 1 postępowanie, użyte słowa: „pojebało cię?” – DGM w wyścigu finałowym – rekomendowano Władzy Krajowej podjęcie dalszych działań.

Dziękujemy za uwagę