



**ORZECZENIE ZESPOŁU ODWOŁAWCZEGO**

**KOLEGIUM SĘDZIÓW PZŻ**

z dnia 2 sierpnia 2015r.

Zespół odwoławczy KOLEGIUM SĘDZIÓW PZŻ w składzie:

Przewodniczący: **Ryszard Skarbiński** sędzia PZŻ licencja sędziego PZŻ nr 7  
Członkowie: **Robert Exner** sędzia PZŻ licencja sędziego PZŻ nr 20  
**Ryszard Blaszk** sędzia PZŻ licencja sędziego PZŻ nr 472

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ rozpoznał odwołanie:

sternika jachtu POL 11211 (nr 9) reprezentowanego przez Radcę Prawnego Małgorzatę Suchecką od decyzji z dnia 30 czerwca 2015r. Zespołu Protestowego regat żeglarskich o Puchar Trójmiasta rozegranych na akwenie Zatoki Gdańskiej w dniach 29-31 maja 2015r.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ po zapoznaniu się z dokumentacją złożoną przez pełnomocnika jachtu POL 11211 stwierdził zachowanie wszelkich wymogów formalnych wymaganych przez Przepisy Regatowe Żeglarstwa w Dodatku R przepis R2 przy składaniu odwołań i po zapoznaniu się z przedstawionym odwołaniem i dokumentacją regat, zgodnie z przepisem 71.2 Przepisów Regatowych Żeglarstwa

**postanawia:**

- oddalić odwołanie POL 11211 (nr 9)

**orzeka:**

- utrzymać w mocy orzeczenie Zespołu Protestowego o dyskwalifikacji POL 11211 (nr 9) z przepisu 14 w wyścigu 1,
- utrzymać w mocy dyskwalifikację jachtu z numerem startowym 60 z przepisu 10 w wyścigu 1,
- nałożyć karę dyskwalifikacji z przepisu 2 na jacht z numerem startowym 60 w wyścigu 1 za złamanie przepisu 10 z rozmysłem – żegluga niezgodna z ideą fair-play.

**zarządza:**

- pozostawienie wyników wyścigu 1 dla POL 11211 (nr 9) bez zmian (DSQ),
- zmianę kwalifikacji dyskwalifikacji jachtu z numerem startowym 60 w wyścigu 1 z DSQ na DNE,
- nie występować o zadośćuczynienie na podstawie przepisu 62.1(d) dla POL 11211 (nr 9) ze względu na orzeczoną dyskwalifikację z przepisu 2 (DNE) dla jachtu z numerem startowym 60.

Decyzja Zespołu Odwoławczego jest ostateczna zgodnie z przepisem 71.4 i nie podlega odwołaniu do sądu lub trybunału zgodnie z przepisem 3 PRŻ.

**UZASADNIENIE**

1. Zespół Protestowy prawidłowo zinterpretował wypracowane fakty na podstawie zebranych dowodów.
2. Przepis 14 PRŻ wymaga od jachtu w miarę możliwości unikania kontaktu z innym jachtem bez względu na jego relacje prawa drogi z innym jachtem.
3. Jacht z prawem drogi POL 11211 (nr 9) zbyt późno zareagował, gdy było już oczywiste, że jacht z numerem startowym 60 nie ustępuje.
4. Jacht z prawem drogi miał wystarczająco czasu i miejsca, aby unikać jachtu zobowiązanego do ustąpienia.
5. Jacht z prawem drogi błędnie ocenił odległość do jachtu zobowiązanego do ustępowania, wskutek czego doszło do kontaktu, w wyniku którego uszkodził on jego prawą burzę.
6. Do poprawności oceny wypracowanych faktów o zdarzeniu opisanych w protestach przez Zespół Protestowy, Zespół Odwoławczy wykorzystał dodatkowo interpretację zawartą w Przypadku 123 Książki Przypadków (Case Book 2013-2016).

Przewodnicząca  
Kolegium Sędziów PZŻ:

Ewa Jodłowska

Przewodniczący ZO:

Ryszard Skarbiński

Członkowie ZO:

Ryszard Blaszk  
Robert Exner

Otrzymują:

1. Sternik jachtu POL 11211 (nr 9) oraz jego pełnomocnik Radca Prawny Małgorzata Suchecka
2. Sternik jachtu z numerem startowym 60
3. Przewodniczący Zespołu Protestowego
4. Sędzia Główny regat
5. aa