



ORZECZENIE ZESPOŁU ODWOŁAWCZEGO KOLEGIUM SĘDZIÓW PZŻ

z dnia 14 września 2018r

Zespół odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ w składzie:

Przewodniczący	Ryszard Skarbiński	sędzia PZŻ	licencja sędziego PZŻ nr. 7
	Krystyna Lastowska	sędzia PZŻ / WS	licencja sędziego PZŻ nr 13
	Zofia Truchanowicz	sędzia PZŻ / WS	licencja sędziego PZŻ nr 400
	Robert Exner	sędzia PZŻ	licencja sędziego PZŻ nr 20
	Bartosz Gruszka	sędzia PZŻ	licencja sędziego PZŻ nr 81

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ rozpoznał odwołanie:

Zuzanny Widomskiej sternika jachtu kl. Laser 4.7 POL 214348 od decyzji Zespołu protestowego w proteście nr 2 z regat Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży rozegranych w dniach 01-05.08.2018r na jeziorze/zalewie Goczałkowickim w Goczałkowicach.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ stwierdził zachowanie wszelkich wymogów formalnych wymaganych przez PRŻ w **Dodatku R** przepis **R2** przy składaniu odwołań i po zapoznaniu się z nadesłanym odwołaniem jachtu POL 214348 i dokumentacją regat, zgodnie z przepisem 71.2 Przepisów Regatowych Żeglarstwa World Sailing.

postanawia:

- oddalić odwołanie jachtu POL 214348.

orzeka:

- Zespół protestowy dla ustalenia faktów i wydania swojej decyzji zebrał dowody ze wszystkich dostępnych dla niego źródeł,
- Zespół protestowy wydał decyzję na podstawie ustalonych faktów,
- Zespół protestowy prawidłowo zinterpretował ustalone fakty,
- Zespół protestowy zastosował przepisy adekwatne do przewinienia.

zarządza:

- pozostawić wyniki wyścigu bez zmian.

Decyzja Zespołu Odwoławczego jest ostateczna zgodnie z przepisem 71.4 PRŻ.

UZASADNIENIE

1. *Strona* w proteście może odwołać się od decyzji ZP lub jej procedur, ale nie od ustalonych faktów (przepis 70.1(a)) lub jacht może odwołać się, gdy odmówiono mu rozpatrywania.
2. Zespół protestowy prawidłowo zinterpretował zebrane dowody.
3. Jeżeli *strona* uważała po ogłoszeniu decyzji przez ZP, że zostały pominięte przez ZP ważne dowody w proteście dla ustalenia faktów, miała możliwość złożenia prośby o wznowienie rozpatrywania w przewidziany przez PRŻ terminie (przepis 66 PRŻ).
4. POL 214348 złamał przepis Części 2 PRŻ przed sygnałem startu, ale już po sygnale przygotowania, a zatem był jachtem w *wyścigu* i obowiązywały go przepisy prawa drogi. Dyskwalifikacja BFD jest przepisem z Części 3 PRŻ i nie powoduje ograniczenia przepisów Części 2 PRŻ, które nakładały na POL 214348 obowiązek *ustępowania*.
5. Doprowadzenie do kontaktu przez odpadnięcie jachtu mającego obowiązek *ustępowania* i uderzenie w burtę jachtu zawietrznego posiadającego prawo drogi i zmuszenie go do unikania jachtu mającego obowiązek *ustępowania* jest złamaniem przepisu z rozmysłem. Jacht mający obowiązek *ustępowania* musi to wykonywać jak określono w definicji „*Ustępowanie*”.

Przewodnicząca Kolegium Sędziów PZŻ

(-) Ewa Jodłowska

Przewodniczący Zespołu Odwoławczego

(-) Ryszard Skarbiński

Członkowie ZO:

(-) Krystyna Lastowska

(-) Zofia Truchanowicz

(-) Robert Exner

(-) Bartek Gruszka