

**KOLEGIUM SĘDZIÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARSKIEGO****ORZECZENIE ZESPOŁU ODWOŁAWCZEGO****KOLEGIUM SĘDZIÓW PZZ**

z dnia 25 sierpnia 2020r

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ w składzie:

Przewodniczący	Michał Jodłowski	sędzia PZZ / WS	licencja sędziego PZZ nr 683
	Robert Exner	sędzia PZZ	licencja sędziego PZZ nr 20
	Krystyna Lastowska	sędzia PZZ / WS	licencja sędziego PZZ nr 13
	Filip Moczorodyński	sędzia PZZ / WS	licencja sędziego PZZ nr 789
	Zofia Truchanowicz	sędzia PZZ / WS	licencja sędziego PZZ nr 400

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ rozpoznał odwołanie:

Jachtu POL 174480 startującego w klasie Laser Radial, reprezentowanego przez Rafała Szuberta, od decyzji Zespołu Protestowego w proteście nr 1 z regat *Żeglarski Puchar Miasta Poznania* rozegranych 14 czerwca 2020 r na Jeziorze Kierskim.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ stwierdził zachowanie wymagań formalnych wymaganych przez PRŻ w **Dodatku R** przepis **R2** przy składaniu odwołań i po zapoznaniu się z nadesłanym odwołaniem jachtu i dokumentacją regat, zgodnie z przepisem 71.2 Przepisów Regatowych Żeglarstwa World Sailing.

postanawia:

- uznać odwołanie jachtu POL 174480 w zakresie błędnego zastosowania PRŻ 10 i PRŻ 18.3
- nie rozpatrywać zarzutu błędnego ustalenia faktów przez Zespół Protestowy

orzeka:

- Z ustalonych przez Zespół Protestowy faktów nie wynika, że jacht POL 204311 jako jacht prawohalsowy musiał unikać kontaktu podczas gdy jachty były na przeciwnych halsach, w związku z czym konkluzja „Jacht POL 174480 (..) przekroczył przepis 10” nie znajduje uzasadnienia w ustalonych faktach.
- Zespół Protestowy nie ustalił jako fakt, że jacht POL 204311 wystrzył powyżej kursu ostro na wiatr w celu uniknięcia kontaktu, w związku z czym konkluzja „Jacht POL 174480 (..) przekroczył przepis 18.3” nie znajduje uzasadnienia w ustalonych faktach.
- Na podstawie ustalonych przez Zespół Protestowy faktów, Zespół Odwoławczy wyciąga następujące konkluzje:
 1. *Jacht POL 174480 jako jacht nabywający prawo drogi nie pozostawił początkowo miejsca do ustąpienia jachtowi POL 204311 i złamał PRŻ 15.*
 2. *Jacht POL 174480 nie uniknął kontaktu, mimo że miał taką możliwość, łamiąc PRŻ 14. Ponieważ POL 174480 był jachtem z prawem drogi, a kontakt nie spowodował uszkodzenia sprzętu ani obrażenia ciała, jest on uniewinniony za złamanie PRŻ 14 na podstawie PRŻ 14(b).*
 3. *POL 204311 jako jacht nawietrzny nie ustąpił zawietrznemu POL 174480 łamiąc PRŻ 11. POL 204311 jest uniewinniony za złamanie PRŻ 11 na podstawie PRŻ 21(a), ponieważ korzystał z miejsca, do którego był uprawniony na podstawie PRŻ 15.*

zarządza:

- pozostawić decyzję protestu nr 1 - dyskwalifikację jachtu POL 174480 z wyścigu 1 bez zmian.

Decyzja Zespołu Odwoławczego jest ostateczna zgodnie z przepisem 71.4 PRŻ.

UZASADNIENIE

1. *Strona* w rozpatrywaniu może odwołać się od decyzji lub procedur, ale nie od ustalonych faktów - PRŻ 70.1(a).
2. *Strona* w rozpatrywaniu sama decyduje jakie dowody chce przedstawić Zespołowi Protestowemu w trakcie rozpatrywania, chyba, że Zespół Protestowy postanowi inaczej – PRŻ 63.6
3. Jeżeli *strona* w rozpatrywaniu uważa, że w podejmowaniu decyzji Zespół Protestowy mógł popełnić poważny błąd lub gdy nowe istotne dowody stały się dostępne w rozsądnym czasie, ma ona możliwość prosić o wznowienie rozpatrywania – PRŻ 66.
4. Jeżeli *strona* w rozpatrywaniu uważa, że druga strona naruszyła zasady fair play ma ona możliwość jej protestowania – PRŻ 60.1(a) – lub w przypadku podejrzenia o dopuszczenie się przez drugą stronę nagannego zachowania, złożenia raportu do Zespołu Protestowego w celu podjęcia działań na podstawie PRŻ 69.2(b)

Przewodnicząca Kolegium Sędziów PZŻ

(-) Ewa Jodłowska

Członkowie ZO:

Przewodniczący ZO

(-) Michał Jodłowski

(-) Robert Exner

(-) Krystyna Lastowska

(-) Filip Moczorodyński

(-) Zofia Truchanowicz