



KOLEGIUM SĘDZIÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARSKIEGO

ORZECZENIE ZESPOŁU ODWOŁAWCZEGO

KOLEGIUM SĘDZIÓW PZZ

z dnia 15 listopada 2022 r.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ w składzie:

Przewodniczący	Michał Jodłowski	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 683
	Filip Moczorodyński	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 789
	Aleksander Prusiński	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 790

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ rozpoznał odwołanie: Jachtu 777 od decyzji Zespołu Protestowego w sprawach 3, 4, 5 i 6 z regat *Międzynarodowe Mistrzostwa Polski w kl. OK Dinghy*, rozegranych w dniach 26-28 sierpnia 2022 r. na Jeziorze Żnińskim Dużym.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ, po zapoznaniu się z nadesłanym odwołaniem, zgodnie z przepisem 71.2 PRŻ

postanawia:

utrzymać w mocy decyzje w sprawach 3, 4, 5 i 6 regat *Międzynarodowe Mistrzostwa Polski w kl. OK Dinghy*.

Decyzja Zespołu Odwoławczego jest ostateczna zgodnie z przepisem 71.4 PRŻ.

UZASADNIENIE

Na wstępie podkreślić należy, że pojęcie konflikt interesów jest konkretnie wskazane i opisane w Przepisach Regatowych Żeglarstwa w części Definicje, gdzie stwierdzono, że „Konflikt interesów -Osoba ma konflikt interesów, jeśli: (a) może zyskać lub stracić w wyniku decyzji, w której ma udział, (b) zasadnym jest, że może być postrzegana jako osobiście lub finansowo zainteresowana, co mogłoby wpłynąć na jej umiejętność zachowania bezstronności, lub (c) jest wyraźnie osobiście zainteresowana decyzją.

Odwołujący się szeroko opisuje znajomości prywatne sędziego Jerzego Sukow ze stronami rozpatrywania. W tym miejscu wskazać należy, że środowisko żeglarskie jest z zasady środowiskiem bardzo hermetycznym, zamkniętym, a osoby z jego kręgu bardzo często łączą znajomości wynikające z faktu wspólnego trenowania czy rywalizacji sportowej na przestrzeni lat. Często sędziowie żeglarstwa w przeważającej większości wywodzą się także ze środowiska żeglarskiego, bowiem ich kariera sędziowska poprzedzona była karierą zawodniczą, ale bywa także tak, że łączą oni zarówno posiadanie uprawnień sędziowskich z dalszym uprawianiem żeglarstwa. Rzeczą zatem absolutnie naturalną jest, że sędziowie znają się z zawodnikami czy trenerami, a często – w przypadku także sędziów starszych – znajomości te są wieloletnie i dalej kultywowane. Nie można jednak z samego faktu znajomości się ze stronami rozpatrywania wywodzić w sposób automatyczny posiadania przez członka zespołu protestowego konfliktu interesów. Przeciwny punkt widzenia doprowadziłby do tego, że nie byłoby możliwe utworzenie zespołów protestowych na regatach krajowych, bowiem nie sposób jest stworzyć takie zespoły, których członkowie byłiby zupełnie anonimowi dla zawodników uczestniczących w regatach. Sędziowie Polskiego Związku Żeglarskiego mając świadomość wyżej opisanych znajomości z zawodnikami czy trenerami, podchodzą do wykonywanych czynności sędziowskich z pełnym profesjonalizmem i umiejętnością oddzielenia życia zawodowego od prywatnego – w przeciwnym bowiem razie, sprzeniewierzaliby się fundamentalnym zasadom bezstronności, sprawiedliwości i uczciwości, które to zasady towarzyszą sędziom Polskiego Związku Żeglarskiego. Znajduje to swój wyraz w rocie przysięgi jaką składa każdy sędzia, po zdaniu egzaminu sędziowskiego i dołączeniu do grona sędziów PZZ.

Reasumując zatem, sam fakt posiadania kontaktów towarzyskich ze stronami rozpatrywania, nie przesądza o posiadaniu przez sędziego konfliktu interesów. W tym miejscu Zespół Odwoławczy stwierdza, że Odwołujący się w żaden sposób nie wykazał, że w przedmiotowej sprawie doszło do spełnienia przesłanek konfliktu interesu, o których mowa w przytoczonej już definicji. Zespół Odwoławczy nie dopatrywał się w jaki sposób sędzia miałby w tym przypadku zyskać lub stracić w wyniku decyzji, że mógłby być osobiście zainteresowany rozstrzygnięciem, a tym bardziej żeby był wyraźnie osobiście

zainteresowany. W tym miejscu nie można także zapomnieć, że decyzje podjęte zostały przez Zespół Protestowy, a zatem organ kolegialny składający się z trzech niezależnych sędziów Polskiego Związku Żeglarskiego.

Mając na uwadze powyższe Zespół Odwoławczy nie dopatrył się posiadania przez sędziego Jerzego Sukow konfliktu interesu przy podejmowaniu decyzji związanych z rozpatrywanymi przez Zespół Protestowy prośbami o rozpatrywanie.

Przewodnicząca Kolegium Sędziów PZŻ

(-) Ewa Jodłowska

Członkowie ZO:

Przewodniczący ZO

(-) Michał Jodłowski

(-) Filip Moczorodyński

(-) Aleksander Prusiński