	KOLEGIUM SĘDZIÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARSKIEGO
	ORZECZENIE ZESPOŁU ODWOŁAWCZEGO **KOLEGIUM SĘDZIÓW PZŻ** z dnia 10 października 2023 r.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ w składzie:

Przewodniczący	Michał Jodłowski	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 683
	Anastazja Lewandowska	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 679
	Zofia Truchanowicz	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 400

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ rozpoznał odwołanie:
Osoby wspierającej Katarzyny Pic od decyzji i procedur Zespołu Protestowego w sprawie nr 8 z regat *Żeglarskie Mistrzostwa Polski Część 1 2023*, rozegranych w dniach 31.08-03.09.2023 r. na Zatoce Puckiej.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZŻ, po zapoznaniu się z nadesłanym odwołaniem, zgodnie z przepisem 71.2 PRŻ

postanawia:

1. utrzymać w mocy decyzję dotyczącą Katarzyny Pic w sprawie nr 8 regat *Żeglarskie Mistrzostwa Polski Część 1 2023*, oraz
2. zmienić decyzję dotyczącą jachtu POL 180752 w sprawie nr 8 regat *Żeglarskie Mistrzostwa Polski Część 1 2023* poprzez anulowanie nałożonej na niego kary punktowej w wyścigach 5 i 6.

Decyzja Zespołu Odwoławczego jest ostateczna zgodnie z przepisem 71.4 PRŻ.

UZASADNIENIE

1. Dotyczy osoby wspierającej Katarzyny Pic:

    a. Zgodnie z PRŻ 70.1(a), strona w rozpatrywaniu może odwoływać się od decyzji zespołu protestowego lub od jego procedury, ale nie od ustalonych faktów.

    b. Osoba pełniąca funkcję trenera w trakcie regat jest *Osobą wspierającą* w myśl definicji PRŻ i zgodnie z PRŻ 4 podlega *przepisom* zdefiniowanym zgodnie z definicją PRŻ, niezależnie od tego czy jest formalnie akredytowana przez organizatora regat.

    c. Rozpatrywanie przeprowadzone w celu rozważenia, czy *osoba wspierająca* złamała *przepis* na podstawie PRŻ 60.3(d) nie jest *protestem*, i tym samym nie podlega wymaganiom PRŻ 61.

    d. Zgodnie z IŻ 15.3, zestawienie protestów było opublikowane na tablicy ogłoszeń. Niepodanie informacji o rozpatrywaniu na grupie WhatsApp nie było błędem w procedurze zespołu protestowego.

    e. Zespół odwoławczy nie widzi powodu, aby uznać, że którykolwiek z członków zespołu protestowego miał *konflikt interesów* definiowany zgodnie z PRŻ.

    f. Oprócz przytoczenia niewłaściwego przepisu ZoR (12.1 zamiast 13.1), zespół protestowy prawidłowo zinterpretował ustalone fakty, zastosował właściwe przepisy oraz nałożył na Katarzynę Pic adekwatną karę.

2. Dotyczy jachtu POL 180752:

    a. Zespół odwoławczy nie odnajduje uzasadnienia w ustalonych faktach dla konkluzji nr 4. Niedopełnienie obowiązku akredytacyjnego, niestosowanie osobistego środka

wypornościowego oraz wyłącznika bezpieczeństwa (zrywki) jak również niezastosowanie się do uzasadnionego polecenia w tym zakresie przez *osobę wspierającą* nie mogło dać przewagi jachtowi POL 180752. Nie spełnione zostały zatem przesłanki zawarte w PRŻ 64.5(b) wymagane do nałożenia kary na jacht POL 180752.

b. Zespół protestowy nie umieścił jachtu POL 180752 jako *strony* na opublikowanym na tablicy ogłoszeń zestawieniu protestów, nie spełniając wymogu IŻ 15.3. Jednocześnie, zespół protestowy nie poinformował jachtu POL 180752 w żaden inny sposób, nie spełniając również wymagań PRŻ 63.2, poinformowania *strony* o czasie i miejscu rozpatrywania.

Przewodnicząca Kolegium Sędziów PZŻ

(-) Ewa Jodłowska

Przewodniczący ZO

(-) Michał Jodłowski

Członkowie ZO:

(-) Anastazja Lewandowska

(-) Zofia Truchanowicz