



KOLEGIUM SĘDZIÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARSKIEGO

ORZECZENIE ZESPOŁU ODWOŁAWCZEGO

KOLEGIUM SĘDZIÓW PZZ

z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ w składzie:

Przewodniczący	Michał Jodłowski	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 683
	Anastazja Lewandowska	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 679
	Filip Moczorodyński	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 789
	Marta Olędzka	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 621
	Aleksander Prusiński	sędzia klasy międzynarodowej	licencja nr 790

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ rozpoznał odwołanie:
Stanisława Wróblewskiego od decyzji i procedur w rozpatrywaniu nr 23 regat *Puchar Dziwnowa 2024*,
rozegranych w dniach 30 maja - 2 czerwca 2024 r. na Zatoce Pomorskiej.

Zespół Odwoławczy Kolegium Sędziów PZZ, po zapoznaniu się z nadesłanym odwołaniem, zgodnie z PRŻ 71.2

postanawia:

Utrzymać w mocy decyzję Zespołu Protestowego w sprawie nr 23.

Decyzja Zespołu Odwoławczego jest ostateczna zgodnie z przepisem 71.4 PRŻ.

UZASADNIENIE

1. Procedury

- Zawiadomienie o zarządzonym rozpatrywaniu na podstawie PRŻ 69 nie określało czasu i miejsca rozpatrywania, jak również nie precyzowało czynu zarzucanego Stanisławowi Wróblewskiemu. Zawiadomienie to nie spełniło więc wymogów PRŻ 69.2(e).
- Obecność świadka, Leny Kasperczyk, podczas składania zeznań przez pozostałych świadków oraz Stanisława Wróblewskiego narusza PRŻ 63.3(a), stanowiący, że *każdy świadek, poza członkiem zespołu protestowego, musi być wykluczony z rozpatrywania, z wyjątkiem okresu, kiedy zeznaje*.
- Pomimo powyższych uchybień proceduralnych, zespół odwoławczy uważa, że materiał dowodowy był adekwatny dla podejmowanej decyzji i uchybienia te nie miały wpływu na ustalone fakty.

2. Decyzja

- Zespół Protestowy zastosował niewłaściwy dokument (Jury Policies/Section C: Discretionary Penalty Policy for Competitors) ustalając wysokość kary w rozpatrywaniu na podstawie PRŻ 69. Dokument ten ma zastosowanie do kar uznaniowych (DP), a nie do kar za złamanie PRŻ 69. Właściwym dokumentem jest Misconduct Guidance/Appendix B: Recommended actions and penalties.
- Powyższy dokument dla przewinienia polegającego na użyciu wulgarnego lub obraźliwego języka zaleca kary sięgające od poziomu 0 (rozmowa z zawodnikiem bez wszczynania rozpatrywania) do poziomu 3 (dyskwalifikacja jachtu lub wykluczenie zawodnika z określonej liczby wyścigów).

- c. Zgodnie z ustalonymi przez zespół protestowy faktami i punktem 43 Misconduct Guidance, wystąpiły następujące czynniki pogarszające karę. Nie wystąpiły czynniki łagodzące.
- i. Zachowanie się powtarzało
 - ii. Zachowanie było agresywne
 - iii. Zachowanie było zaobserwowane przez większą liczbę zawodników
- d. Zespół odwoławczy uznaje, mając na uwadze powyższe, że nałożona przez Zespół Protestowy kara 4 dyskwalifikacji nie podlegających odrzuceniu jest adekwatna będąc środkiem poziomu 3.

Przewodnicząca Kolegium Sędziów PZZ

(-) Ewa Jodłowska

Członkowie ZO:

Przewodniczący ZO

(-) Michał Jodłowski

(-) Anastazja Lewandowska

(-) Filip Moczorodyński

(-) Marta Olędzka

(-) Aleksander Prusiński